

壹、計畫群專題報導

計畫名稱：傳統知識在原住民青少年心理健康教育之運用

計畫編號：MOST-2511-S-320-001-MY4

計畫主持人：慈濟學校財團法人慈濟大學公共衛生學系高靜懿助理教授

原住民青少年在學校

在原鄉的原住民學生，通常都在部落的小學就讀，身旁都是同一族群的同伴，鮮少有和大家不一樣的感受。直到國中，身旁的同學皆來自許多不同部落，也開始有意無意的感知到非原住民的漢人才是群體大宗。即便學校教育從未強調族群差異，他們卻漸漸感受到這些差異帶來的影響。這個差異在進到高中職階段，會更明顯的被感知。於是原住民青少年逐漸發展出一套能在主流社會「優游自得」的適應模式：有的開始隱藏、掩蓋自己的原住民特質，企圖融入主流社會；有的雖不刻意隱藏、但在適應這些差異帶來的影響時並不順利，因而開始出現情緒困擾，甚至發展出情緒相關疾病或行為偏差。本計畫在接觸花蓮各校時發現，國中教師普遍不會聚焦或不會覺察學生的族群差異，強調多元文化教育原則，認為自己不會因學生的族群別而有不同的對待，總是一視同仁。因此對業務繁重的國中教師而言，本計畫涉及的議題因與他們感知的教學現場經驗不貼近而較不感興趣。相較之下，高中教師對本計畫卻顯得很感興趣。箇中差異，也許是因為族群差異所帶來的沉重負擔在國中時萌芽，在高中時結果，因此國中教師未有機會察覺文化差異所造成的影響，但高中教師卻很有感覺。

因此，本計畫在心理健康教育教材編製時，就以三個主軸進行一刻板印象威脅、族群認同、文化的情緒療癒。

刻板印象威脅

在台灣，只要提到原住民，總是會想到很多「經典」的特質：皮膚黑、輪廓深、很會唱歌跳舞、運動很好、數學不好、功課不好、家長都漠不關心、都抽菸喝酒吃檳榔...。通常我們會說這是對原住民的刻板印象。先不提正向刻板印象對他們造成的困擾，如：膚色不黑的原住民被說不像原住民、明明不太喜歡唱歌跳舞卻被拱著表演、雖然的確體育不錯，但不一定真的想要展現自己這個能力等等。更別說負向的刻板印象一直深埋在原住民學生的心裡，進而影響到他們的成就表現。很多原住民學生會感到焦慮，擔心這樣的刻板印象會成為別人解釋自己成就表現的原因，這些「焦慮、擔心」可能會分散了專注力，因而更容易表現不佳，這就是「刻板印象威脅」。當他的表現不佳時，外界便會有一套利用刻板印象解釋的方法：因為是原住民，所以功課不好是正常的；因為原住民的家長都不關心孩子，所以原住民學生功課不好是正常的。這類的負向刻板印象有時會使教師對原住民學生不自覺的調整了對他們的期望，原住民學生也會不自覺的降低對自我的期許，因而在某些項目的學習（例如數學、物理）上，要不就是沒有興趣、要不就是遇到一點挑戰就放棄了。我們希望能從刻板印象一般性的討論和特定問題的探究，陪伴青少年面對刻板印象威脅。

族群認同

如果刻板印象威脅對原住民青少年的心理健康比較可能變成一種負面的影響，那族群認同或文化認同，就有較高可能性形成一種正向的心理健康能量，也就是說，族群認同順利的青少年，比較能面對刻板印象威脅、也比較不會有因適應不良而引發的心理困擾。如上段陳述，對原住民的刻板印象不全然是負向的、也有正向的。但，這些「正向」特質，如五官深邃、樂觀、熱情、能歌善舞等，要不趨於表淺或單一、要不就過於普遍、無法具現族群差異。目前官方認定的原住民族群即有十六族之多，各族在居住地理環境、語言、社會組織、儀式祭典、經濟活動等面向就各有特色，各族與主流社會的互動歷史也各有差異，面臨的文化衝擊更有極大不同，這裡還沒有談及都市和原鄉不同成長環境對青少年影響。過度簡化族群特質除了無利青少年的認同，也可能造成誤解和錯亂。現今雖然各族群都在民族教育上努力，在很多原住民社區可見部落學校、獵人學校等的設立，透過教導文化知識和技能，希望達到傳承和認同的目的。認同是中等學校輔導教育的重要課題，我們則是希望補足較不被注意的族群認同，藉由民族教育的文化教材，融入認同的主題，協助青少年在族群認同的路上走的平穩一些。

文化情緒療癒

因為刻板印象威脅和族群認同議題所帶來的影響與壓力，或多或少造成原住民學生的情緒困擾，但現行的情緒教育輔導教材和輔導人才培育並未正視這樣的文化差異，對原住民學生皆一般化的對待，因而有時無法理解原住民學生的情緒和想法，也無法紓解原住民學生特有的困境。本計畫訪問許多在第一線的教師及輔導員，他們皆能感受到不同族群有不同的情緒表現樣貌，卻又無從得知此種差異從何而來，又得往何處尋找資源協助理解差異。各個族群都有療癒的知識和智慧，我們希望在一般的輔導諮商策略中，補足一些文化療癒的元素，讓青少年可以汲取祖先的能量。

計畫執行規劃

我們的學校教育未有一套協助他原住民學生應對這些刻板印象的方針，也未在建立原住民的族群認同上著墨太多，這些學生必須要靠自己發展出一套自己的應對及生存法則。本計畫除了從心理、生理層面解釋刻板印象的成因，更蒐羅許多原住民菁英及學生的刻板印象應對法則，試圖提供原住民學生一些參考，讓他們少一點在奮鬥的路途上會感受到的孤獨感；也設計了許多與文化相關的知識，利用活潑生動的方式呈現內容，嘗試在教學裡逐漸建立學生對自身文化的認識，並潛移默化提升認同。原住民文化本身就有自己所屬的療癒系統，只是因為各種異文化在這塊土地根植，傳統的文化療癒系統便漸漸式微。因此本計畫也從許多原住民的日常生活、文化禁忌裡找到一些療癒元素，試圖提供原住民學生一個在現代生活便可落實文化的療癒方式，不僅可拉近自己與傳統文化的距離，還可以從自己的文化中獲得力量。

當我們能夠移開原住民學生在學習歷程中遇到的困難，建立他們對自己的堅定自我認同，提供方法提升他們面對困難的能力，藉此讓他們對自己比以往多一些信心，也能對自己有更多的期待，進而提升學習興趣。

計畫執行方法及內容

本計畫訪談了許多現場教師、輔導員，並進行許多文獻回顧、參與觀察、量性調查等方法探討教學現場的問題，進而編製教案並執行，在執行之後與現場教師討論，評估教案成效，再行修改。教案分為三個模組：刻板印象、情緒療癒、族群認同與自信。以下為三大模組能力指標：

刻板印象模組

刻板印象模組主要教學目標是能了解刻板印象生理和心理基礎，培養敏感度，進而學習因應技巧，不被刻板印象威脅影響。

1. 認識刻板印象的生理與心理基礎
2. 認識刻板印象的發生原因
3. 了解刻板印象、偏見及歧視的影響：科學與族群
4. 能夠面對他人對自己的刻板印象、偏見及歧視：科學與族群

情緒療癒模組

本模組教案有兩大部分：一是介紹並讓原住民青少年瞭解常見的負向情緒，一是介紹族群特有的情緒療癒方式。

1. 認識族群的情緒療癒方式
2. 能運用族群的情緒療癒方式
3. 具備與情緒共處的能力

為了設計這些教案，我們與許多部落學校接觸，和學生一起上課，其中有一部份教案，便是從這些課堂觀察而來。例如禁忌教案，它發想於卑南族種植小米時，需要與不好的靈劃清界線，讓靈知道種植小米的工作場域是他不能進入的地方，因此畫下界線，讓靈不會打擾到他們種植小米的程序。我們將文化中種植小米的禁忌設計成可以應用在現代生活裡的療癒方案，例如將種植小米過程裡的劃界線祭儀，轉成學生在面對讀書、考試時遇到不能專心或煩燥的情況時，可以藉由此儀式，試著與會影響自己的情緒保持距離，以便能維持一定的功能，例如好好讀書、準備考試，等到事情做完之後，再花時間檢視沉澱自己的情緒。

族群認同與自信模組

本模組主要是透過族人故事，累積與自己族群有關的知識，進行自我概念的檢視，以利認同的模塑。當原住民學生對自己的族群認同薄弱時，自信程度也較低，在面對刻板印象威脅時容易產生情緒困擾；而刻板印象威脅又有可能影響其對自身族群的認同和自信。

1. 認識族群生活技能：獵人、漁人、編織人、祭司之技能
2. 具備面對族群爭議議題的思辨及因應能力
3. 具備收集、歸納整理與分析資料能力

本模組教案利用了許多即便在現代都還是很常見的文化習慣，將其設計成簡單的遊戲或教學活動，讓學生不需要透過長時間的部落生活薰陶，也可以藉由遊戲及活動了解文化或提起對自身文化傳統的興趣。其中一個教案便是將 Pangcah (阿美族) Talu'an 空間設計的概念，把其中 Pangcah 溫暖、善於照顧彼此的能力展現給學生，並讓學生試著

根據此原則在課堂中練習操作。這個教案介紹了 Pangcah 設計 Talu'an 的幾個原則，並解釋這些原則存在的原因，不外乎都是為了要讓每個身分、角色的族人都能在同一個空間舒服自在的活動。由於設計空間的人必須要能站在各種身分、角色理解這些人的需求，才能設計、擺設出每個人都能滿意的空間。藉著練習，讓學生培養同理心，並理解同理心不僅僅是二維空間的概念，同時也須考量三維空間的設置。

科學態度和族群歧視量表前後測結果

本計畫為能了解教材教案的成效，設計了科學態度和族群歧視量表，希望能知道在本計畫教學介入前及介入後是否有所差異。所有接受本計畫教材試教的學生和教師，都在教學活動進行前施測。

由於本量表目的在評估教案成效，故在學生部分(如表 1)，僅分析並呈現接受較完整刻板印象模組，即六份教案的國中生，共 57 名的前後測結果。前測在上學期，即 104 年 10 月進行，後測則在 105 年 4 月進行。受測學生男女人數相近，女生佔 50.9%；漢族同學居多，佔 66.7%。在後測分析中，學生在性別差異的態度變化不明顯，即不會認為男生有學科學的優勢 (mean range: 1.22-2.00)。族群差異也不明顯，即不認為漢族學生有學科學的優勢 (mean range: 1.12-1.78)。但如果分析填答「男生有學科學的優勢」的不同意—同意人數比例變化，則可看到原先近兩成的人同意有此性別優勢存在，在後測人數變少，此趨勢差異達顯著水準。同樣的明顯變化也可在同意「原住民家長比較不會要求他的小孩要把科學學好」人數比例看到。

表 1、學生科學態度和族群歧視量表

	前測	後測
科學態度—性別		
包括男生優勢、家人對男生期待等題項(mean range)	1.68-2.02	1.22-2.00
同意「男生科學學習優勢」 (%)	18.9	13.2*
科學態度—族群		
包括漢族優勢、原民家人重視程度等題項 (mean range)	1.30-1.91	1.12-1.7
同意「原民家人較不要求科學學習」 (%)	19.2	13.6*
族群歧視 (mean, SD)	36.24, 8.30	33.49, 7.87**

註 1：五點李克氏量表，1 為非常不同意此陳述，5 為非常同意此陳述

註 2：卡方檢定，*= $P < 0.05$ ；成對樣本的 T 檢定，**= $p < 0.05$

族群歧視量表(Racial Argument Scale, RAS)的計分方式是將正向陳述的分數反向計分後與負向陳述分數加總，最低分為 13，最高分為 65，分數愈高，表示受試者愈有可能具備族群歧視態度。57 名學生的前測結果為: mean=36.24, SD=8.30，最低分為 17，最高分為 59。後測為: mean=33.49, SD=7.87，最低分為 12，最高分為 48。成對樣本的 T 檢定顯示有顯著差異，表示學生的歧視態度有改善。這個變化可能與本教案介入有效有關，但由於沒有對照組，不能排除學生的成熟、教師的教導等因素影響。

教師部分目前只分析前測結果(如表 2)接受前測的老師 (包括師培生 12 名)共有 33 位，女性居多，佔 78.2%，漢族居多，佔 84.5%。平均教學年資 (不包含師培生) 15 年 (SD=6.9 年)，教授自然類科目老師較少，佔 42.4%。總的來說，老師的科學態度在性別差異與學生的反應不同，較偏向同意「男生有學科學的優勢」、「家人對男生期待較高」、「女生學科學要更努力」等 (mean range: 2.71-3.33)。族群差異也比學生偏向持平看法，在「漢族學生有學科學的優勢」和「漢人較適合學科學」陳述反應分別為: mean= 2.56 & 2.82, SD=1.04 & 1.07 對於「原住民家長比較不會要求他的小孩要把科學學好」, mean= 3.3, SD=1.21。對陳述同意(包括非常同意)的人數比例: 有 33.4%老師認同「男性天生具備學科學的優勢」, 61.5%認同「我周遭的親友們對男生的科學學習期待比對女生高」, 27.8%認同「我的同事們認為男生比較適合學科學」。在族群差異的人數比例: 22.2% 認同「漢人的天生條件在學科學的時候，比較有優勢、比較厲害」, 18.7% 認同「我的同事認為漢人比較適合學科學」, 44.5% 認同「原住民的家人比較不會要求他的小孩要把科學學好」。

在族群歧視量表上，老師的分數: mean=36.12, SD=4.65，最低分為 29，最高分為 47。老師的族群歧視程度沒有比學生低，但變異程度較學生小。Saucier 和 Miller 以美國大學生為對象，利用 RAS 評估其對非裔美國人的歧視程度，其分數為: mean=32.48, SD=6.23。與美國大學生相較，本國老師的歧視程度偏高。由於樣本數較少，此結果應謹慎看待。但是，從目前這個評估結果來看，老師的歧視情形值得我們警惕，應考量深入了解其歧視形成的原因，也應考慮提供老師的介入方案。

表 2、教師科學態度和族群歧視量表

	前測
科學態度－性別	
包括男生優勢、家人對男生期待等題項 (mean range)	2.71-3.33
同意「男生科學學習優勢」 (%)	33.4
同意「周遭親友們對男生有較高期待」 (%)	61.5
同意「同事們認為男生比較適合學科學」 (%)	27.8
科學態度－族群	
包括漢族優勢、原民家人重視程度等題項 (mean range)	2.56-3.3
同意「漢人科學學習優勢」 (%)	22.2
同意「周遭同事認為漢人比較適合學科學」 (%)	18.7
族群歧視 (mean, SD)	36.12, 4.65

貳、計畫辦公室活動報導

計畫辦公室本週公佈訊息如下：

- 原計畫辦公室網站網址由 “<http://210.240.179.72/>” 改為 “<http://210.240.179.19/>”，週訊及相關公告資料連結將陸續補上，請各計畫見諒！
- 「輔導訪視調查表」需各計畫配合填寫並回傳各計畫皆需填回，請於 **106 年 3 月 10 日(週五)**前回傳。
- **3 月 25 日**於高雄辦理之推廣研習，請見所附「科技部原住民科學教育計畫研究成果推廣研習報名簡章」，敬請週知相關領域之國中小學現職教師、原住民族語教師、部落文化工作者、儲備教師、師資生等報名參與。

限網路報名 <https://goo.gl/forms/d6zXvznPKGj33oYG3>，請上網填寫報名表，並請勾選場次。



【以手機掃瞄 QR Code，即可上網報名】

感謝 各計畫配合。如有任何疑問及建議，歡迎來信或來電洽詢。敬謝

研安

原住民科學教育計畫推動辦公室 全體工作人員敬上

計畫辦公室網址：<http://210.240.179.19/>